

Zadavatel : Obec Francova Lhota  
Sídlo: 756 16 Francova Lhota 325  
IČ: 00303755  
Akce: „Stavební úpravy kulturního domu Francova Lhota“

#### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4**

- 1. Je rozpor v počtu dveří u SO 02. Ve výpisu dveří SO 02 jsou dveře 4P/D – počet 1 ks. Ve VV SO 02 pol.č. 239 (dveře 4P/D) – počet 2 ks.**

V příloze oprava výkazu výměr

- 2. V SO 02 pol.č. 269 je bukové madlo dl.3,78 m, výměra by měla být asi 2 ks nikoli 2 m**

Položka je v pořádku.

- 3. V SO 02 pol.č. 272 tyč ocelová L je špatná měrná jednotka. Má být pravděpodobně t a ne kg.**

V příloze oprava výkazu výměr SO02 - D11 - pol. 272

- 4. Ve VV SO 01 chybí DMT a zpětná montáž satelitní konzoly, viz TZ**

Bude provedeno investorem v rámci přesunu administrativy OÚ po dobu rekonstrukce.

- 5. Ve VV chybí montáž 8 ks konzol pro VZT vč. nákresu velikostí konzol.**

V technické zprávě je popsáno (i s odkazem na část CO 02 D14c) z důvodu koordinace profesí. Venkovní jednotka bude dodána dodavatelem VZT, včetně montážní konzoly(systémově k jednotce) a dodavatelé VZT ji také kotví (tedy dodávka a montáž včetně konzoly a kotevních materiálů viz „1181\_DPS\_SO02\_D14c-Výkaz výměr“), Je třeba, aby zhotovitel stavby oslovila dodavatele VZT, a konzoly byly osazeny dříve než bude provedeno zateplení.

- 6. V SO 02 jsou ve výpisu zámečnicka PO ocelové dveře 4/Z. Dle výpisu zámečnicka jsou osazeny v 1.PP. Výkres 1.PP není součástí podkladů.**

Zakresleno v 1.NP – jde o dveře z 1.PP – schodišťový prostor.

#### **Dotazy k vysvětlení zadávací dokumentace č. 2**

- 1) Odpověď k bodu č.8 nedává smysl. Ve VV pořád chybí vybourání rýh pro osazení zám.výrobku Z/6 a případné následné zapravená rýh po osazení zám.výrobku.**

Je a bylo řešeno ve VV SO02: vyřezání pol.č.163,165, vybourání pol.č.173,176, kotvení pol.č.34,130, bourání a dozdění pro osazení položky v rámci předstěn: pol.32,170, nátěr 6/Z je řešen VV. Dále zapravení – přetažení síťovinou a nová omítka je řešena v rámci opravy omítek místností.

- 2) **V bodu č.10 je napsáno, že se instalační stěny se nedemontují. Proč je tedy na výkrese půdorysu 1.NP – nový stav v SO 01 uvedena poznámka: můžeme upravit:“rozebrání stavební úpravy“ instalační předstěny pro osazení ztužujících ocelových sloupků. Jak se vysekají rýhy a osadí zámečnické prvky Z/6 bez rozebrání této předstěny?**

Viz bod 1)

- 3) **V bodu č. 11 je uvedeno, že mramorová dlažba je započtena v bourání keramických dlažeb. Kamenné dlažby jsou ve sborníku cen uvedeny pod jiným kódem položky a ocenění této položky je jiné než současně přidělena položka keramická dlažba. Je nutno rozdělit.**

K bodu bylo uvedeno“započteno v pol.151“

Rekapitulace VV SO 02:

Pol.151-965081813R00- je bourání dlažeb teracových a čedičových tl. do 30 mm – jde tedy o jinou položku než je pol.150-965081713R00 – bourání dlažeb keramických...Správně jsou položky i čísla místností. Je tedy rozděleno správně.

- 4) **V bodu č. 12 odpovídáte, že dimenzování střešních skel je součástí dodávky zhotovitele. Za technické a statické řešení prvků je ale zodpovědný navrhovatel a autor díla – tedy projektant. Žádáme o předložení návrhu.**

Odbornou firmou může být např. AGC Fenestra, člen AGC Group, závod Salaš, návrh sklad byl řešen s AGC Flat Glass Czech, a.s., Teplice – viz příloha „1181\_SO03-Návrh sklad“

- 5) **Bod č. 14 se neprávem odvolává na poslední odstavec. V tomto případě není nutno nic ověřovat na stavbě. Jedná se o chybu ve výkazu výměr, který nezohlednil výměru dle výpisu zámečníka.**

- Viz oprava VV SO 03 – viz příloha

- 6) **Bod č. 15 se neprávem odvolává na poslední odstavec. V tomto případě není nutno nic ověřovat na stavbě. Jedná se o chybu ve výkazu výměr, který nezohlednil výměru dle výpisu zámečníka.**

Viz oprava VV SO 03 – viz příloha

- 7) **Bod č. 16 – rozumím tomu, že vnitřní vybavení nebylo součástí PD. V tom případě, prosím, vysvětlete, kam budou namontovány vámi vyprojektované dřezy. Jsou pro ně nějaké speciální konstrukce? A kde? Nebo se má v ceně položky zohlednit pouze dodávka bez montáže?**

Instalace budou provedeny tak, aby následovalo napojení vestavných spotřebičů nábytkáři. Dřezy řešte pouze dodávkou – specifikaci je třeba upřesnit s investorem. Podle aktuálních informací od investora probíhá v současné době zpracování projektové dokumentace řešící interiér KD jak vybavením nábytkem tak po stránce akustické a barevné provedení.

- 8) **V bodu č. 17 není nutno nic prověřovat. Na řezu B-B a B1-B1 je zakreslena a popsána konstrukce stávajícího zastřešení, které se má demontovat. Tyto položky pouze chybí ve VV.**

Rekapitulace:

- 17) V SO 04 dle řezu B1 skladba SCH2 chybí DMT tepelné izolace, bednění a střešní krytiny. Ze skladby není jasné, *kteřá tepelná izolace se vlastně demontuje*. Není jasné ani to, kde je umístěn záklop, tepelná izolace a folie, které mají zůstat.

Objasnění, která tepelná izolace se demontuje: SO04 – je nutno nejprve provést sondu a zjistit skutečný stav, projekt předpokládá skladbu střešního pláště (stropu) shodnou s druhým přísálím. Pokud tomu tak bude, bude stávající izolant mezi dřevěnými trámy stropu odstraněn. Následně bude proveden záklop, tepelná izolace, difuzní fólie a nový krov pultové střechy (krov – SO04).

Zateplení objektu bude zřejmější z **SO01** – zde je řešeno veškeré zateplení.

#### **VV SO01:**

odstranění izolantu mezi trámy pol. 75 (izolant mezi trámy u přísálí s nadstavbou klubovny bude ponechán)

Demontáž krytiny přísálí pol. 134

Demontáž krytiny hlavní střechy pol. 135

Demontáž bednění pol. 99

odstranění řeziva viz VV SO02, SO04

- 9) **K bodu č. 18 – ve které položce výpisu řeziva je počítáno s konstrukcí pro větrání střešního pláště? Kde je výkres této konstrukce? Jak bylo vypočteno množství řeziva, když se konstrukce má upřesňovat na stavbě. Za technické řešení této nové konstrukce je zodpovědný projektant a není nutné ji upřesňovat na stavbě.**

Výpis řeziva – „doplňková konstrukce pro větrání střešního pláště“

ve tvaru L z latí 60x40x500 mm po cca půl metru (= 45 ks), zakryto bedněním (prkna na sraz)

**Žádáme o potvrzení toho, že výkaz výměr bude oceněn dle sborníkových položek a cen pro oceňování např. RTS (tj. že jednotková cena dané položky obsahuje práce a materiál dle těchto sborníků).**

Výkaz výměr je zpracován v RTS, obsahuje všechny potřebné údaje pro ocenění položek.

Výkaz výměr je pro zpracování cenové nabídky závazný.

Přílohy:

- Výkaz výměr SO 01 – oprava pol.2
- Výkaz výměr SO 02 – oprava pol.9,10
- Výkaz výměr SO 03
- Návrh skla

Ve Francové Lhotě dne 7.3.2019

Mgr.Miroslava Pilařová  
pověřená výkonem zadavatelských činností